



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 28.4.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001969	Veřejné knihovny jako místa podpory budoucí zaměstnanosti

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Na vymezeném problému nepřipravenosti vybraných skupin na automatizaci některých profesí v důsledku rozvoje AI je velmi pozitivní proaktivní uvažování žadatele, problém lze totiž vsutku považovat za teprve se blížící a velmi reálný. Předpoklady žadatele o problému jsou dobře podloženy relevantními zdroji. Žadatel chce v rámci projektu pracovat s několika odlišnými cílovými skupinami, což je sympatické, neboť se mu s různými CS bude pravděpodobně různě dařit. Je však nutné zmínit, že některé vybrané CS, například juniorní webdesignéry, lze těžko považovat za znevýhodněné osoby v klasickém slova smyslu. Kvalitativní popis situace CS je na dobré úrovni, chybí však jakýkoliv pokus o kvantifikaci CS v českém kontextu, což by pomohlo posoudit míru relevance daného problému. U CS sociálně znevýhodněných chybí její lepší vnitřní struktura a vysvětlení na kolik je řešený problém pro tuto CS v dané lokalitě relevantní. Výraznějším nedostatkem je absence jakékoliv rešerše o existujících podobných řešeních, ať už v českém či mezinárodním kontextu. Obzvláště vhodné by bylo odkázat se na případy, kdy se např. knihovnám se stejnou CS daří dobře řešit jiný problém.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Vize snažení žadatele je jasná a jejím naplnění by občané ČR bezesporu profitovali. Jasně jsou i cíle žadatele pro inkubační fázi projektu, tyto cíle jsou adekvátní povaze výzvy i projektu a jsou dobře dosažitelné pomocí zvolených aktivit za předpokladu, že se podaří navázat funkční spolupráci s nezbytnými aktéry.</p> <p>Ambice projektu je především analytická, přičemž z žádosti je patrné, že žadatel nepředjímá určitou podobu výsledného řešení, podoba prototypů je charakterizována spíše nekonkrétně s ohledem na to, že výsledky analýz teprve budou k dispozici v průběhu trvání projektu.</p>



Slovní hodnocení	Dobré
---------------------	-------

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Výše rozpočtu odpovídá ambici předloženého projektu i parametrům výzvy. Sazby jednotlivých členů RT jsou výrazně pod maximálními limity, což umožňuje vytvoření týmu s poměrně velkou kapacitou. Z projektu není příliš zjevné, zda je schopen žadatel mobilizovat i jiné zdroje.
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	<p>Projekt nevykazuje důkladnou obeznámenost se situací ohrožených skupin obyvatel, na které aktivity mj. cílí, co se způsobu zapojení sociálně vyloučených osob do řešení projektu, nemá žadatel zcela jasnou představu, jak bude takové zapojení probíhat a vypadat, v daném ohledu žadatel spoléhá na partnery a je otázkou, zda 20 (resp. 10) lidí z této CS bude ochotno na mapování a testování spolupracovat. Problematická je i nejasná úroveň zapojení dalších aktérů. HK považuje za zásadní, aby vyvíjené řešení od počátku zahrnovalo širší ekosystém aktérů soustředěný na lokální úrovni kolem zvolených CS. Žadatel typologicky řadu relevantních aktérů v žádosti jmenuje, není však vůbec jasné, zda v tuto chvíli jen uvažuje, že „někoho takového budeme muset najít a angažovat“, nebo má konkrétní aktéry již promyšlené a navázané. Z žádosti není příliš patrné, že žadatel přemýšlí o strategiích na odstraňování příčin problémů, které leží i v jiných organizacích.</p> <p>HK považuje za důležité, aby žadatel měl pro projekt navázané na místní úrovni další aktéry, kteří jsou pro dané CS relevantní v Třinci (či okolí), pokud chce žadatel svůj přístup vyvíjet v Třinci. Jde například o místní Úřad práce, větší zaměstnavatele, poskytovatele sociálních služeb či sociální odbor města, pro které může být knihovna překvapivým partnerem. (Jak upozorňují např. Protivínský, Hrubeš a Čáp, 2015, pro řadu aktérů je neintuitivní, že knihovny dělají i něco jiného než jen půjčování knih).</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
-------------------	--



Popis	Žadatel má široký tým, který je odborně vynikajícím způsobem vybaven pro vývoj řešení s pomocí HCD přístupu (žadatel je jedním z hlavních nositelů tohoto know-how v ČR). Pro mnohé aktéry může být žadatel (a jeho partner) překvapivou entitou, která chce problém řešit. Žadatel si sám uvědomuje, že neutrální prostředí knihovny může být pozitivem z hlediska práce s cílovou skupinou, zároveň jsou zde rizika plynoucí z toho, že pro mnohé cílové skupiny knihovny nemají jasnou formální roli, což může být problém u dalších aktérů. Toto riziko není v žádosti věrohodně ošetřeno, viz i předchozí kritérium.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
-----------------------	----------------------------



Popis	<p>Hodnotící komise oceňuje preventivní charakter projektu a vysokou odbornou zdatnost žadatele v oblasti designu služeb. Projekt je dobře zpracován, avšak HK považuje za slabě připravené místní partnerství kolem knihovny Třinec. Přesto HK doporučuje žádost k podpoře, uvítá však, pokud žadatel prokáže, že má dostatečně připravenou spolupráci i s některými dalšími aktéry na Třinecku tak, aby uvažovanou službu mohl vyvíjet v širším ekosystému kolem zvolených cílových skupin. Těžiště projektu leží především v přípravě analytických podkladů pro vytvoření inovace, ale i takové pojetí je v rámci inkubační fáze legitimní. Ačkoli lze mít pochybnosti o motivaci sociálně vyloučených osob participovat na některých aktivitách projektu, je snaha o rozvoj knihovnického prostředí směrem k lidem ohroženým současnými turbulentními změnami velmi potřebná, užitečná a podpory hodná, žadatel disponuje kvalifikací a kompetencemi navrhované řešení vyvinout.</p> <p>Citovaná literatura: PROTIVÍNSKÝ, Tomáš, Milan HRUBEŠ a Petr ČÁP, 2015. <i>Komunitní činnost veřejných knihoven v procesech integrace sociálně znevýhodněných osob</i> [online]. 2015. B.m.: Centrum občanského vzdělávání, FHS UK. Dostupné z: https://epale.ec.europa.eu/cs/resource-centre/content/komunitni-cinnost-verejnych-knihoven-v-procesech-integrace-socialne</p> <p>Podmínky realizace:</p> <ul style="list-style-type: none">- Opravit hodnotu a popis MI 693012 na 1. <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none">- Jako východisko úvah o zapojení CS doporučujeme použít sociodemografickou analýzu (včetně umístění vyloučených lokalit ve vztahu k umístění knihoven) vztahující se k místu působení spolupracujících knihoven. Výstupy analýzy je potřeba promítnout do způsobu zapojení CS na základě míry ohrožení příchodem AI a odůvodnit relevanci řešení tohoto problému pro daný segment CS.- Co nejdříve dokončit mapování aktérů v Třinci a navázat s nimi spolupráci.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 2 283 096,48 Kč.